



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 480 /DPSG
DATA 28.02.2011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
23.03.2011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă privind modificarea art.138 alin.(6) al Legii nr.169/2010 privind procedura insolvenței, inițiată de domnul deputat Mircea Grosaru din Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 658/2010).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin.(6) al art.138 din *Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței*, astfel cum a fost aceasta amendată prin *Legea nr. 169/2010*, propunând, în principal, următoarele:

- inserarea sintagmei „în termenul de recurs” la finalul tezei întâi, textul reformulându-se astfel:

„În cazul în care instanța a pronunțat o hotărâre de respingere a acțiunii introduse în temeiul alin. (1) sau, după caz, a alin. (3), administratorul judiciar/lichidatorul care nu intenționează să formuleze recurs împotriva acesteia va notifica creditorii asupra intenției sale, în termenul de recurs.”

- modificarea tezei a doua prin înlocuirea cuvântului „trebuie” cu sintagma „poate”, precum și prin adăugarea la finalul acestei teze a sintagmei „cu mențiunea expresă, „la hotărârea creditorului sau creditorilor majoritari” anexând la acțiune procesul verbal al adunării creditorilor sau adresă cu motivele de recurs ale creditorului majoritar.”, în urma acestei intervenții legislative textul având următoarea formulare:

„În cazul în care adunarea generală sau creditorul ce deține mai mult de jumătate din valoarea creanțelor decide că se impune introducerea recursului, administratorul judiciar poate formula calea de atac, potrivit legii, cu mențiunea expresă, la hotărârea creditorului sau creditorilor majoritari” anexând la acțiune procesul verbal al adunării creditorilor sau adresă cu motivele de recurs ale creditorului majoritar.”

II. Propunere

Propunerea legislativă aduce un plus de claritate cadrului legal privitor la exercitarea acțiunii în atragerea răspunderii patrimoniale a organelor de conducere ale societății debitoare, neaducând atingere principiilor acestei proceduri.

Pentru a îndepărta riscul ca administratorul judiciar să nu introducă recurs împotriva hotărârii de respingere a acțiunii introduse în temeiul alin. (1) sau, după caz, a alin. (3) ale art. 138 din Legea nr. 85/2006, în ciuda unei decizii a adunării creditorilor în sensul contestării hotărârii primei instanțe, propunem ca în **teza a doua** a textului propus de inițiator pentru alin.(6) al art.138 să fie înlocuită expresia *„poate formula calea de atac”*, cu sintagma *„va formula calea de atac”*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii propunerii de la pct. II.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului